

نیست که رقبای ما خواهند کوشید که ما را حتی زیر این درصد هانگه دارند. در یک چنانه زنی بین المللی، اگر شما هدف دلخواه خود را اعلام کنید، در یک سازش نهایی طبیعتاً بایستی از آن هدف کمی کوتاه بیاید تا توافق انجام بگیرد. اینکه چرا این آقایان، که همگی خود را اعلامه دهند و عقل کل می خوانند، همان ۵۰٪ قانونی مارا اعلام نکردند، قابل توجیه نیست. اگر این نوابغ دنیای سیاست، از آغاز روی سهم پنجه اه در صدی ایران پاسخواری می کردند، و این مجلس برگزیده مردم "روی حفظ منافع قانونی ایران سروصدا برآه می اندداخت، بعلت وجود حق مسلم ایران طبق معاهده های قانونی بین المللی در این رابطه، موضوع درنهایت به سازمان ملل کشیده می شد. در سازمان ملل، ایران می توانست ادعای کند که اگر پیمان های ۱۹۲۱ و ۱۹۴۰ درباره این دریا باید نقض شود، پس پیمانهای ۱۸۱۳ و ۱۸۲۸ (ترکمانچای و گلستان) نیز دیگر اعتباری ندارند. به این ترتیب، ایران در یک موضع چنانه زنی بسیار قدرتمندی قرار می گرفت. قانون بین العمل از موضع ایران حمایت می کرد، موضوع به رسانه ها و افکار عمومی مردم جهان کشیده می شد، دولتهای جهان، بویژه آنها که در این منطقه منافعی ندارند و بسیاری از کشورهای جهان سوم، احتمالاً از موضع ایران دستکم حمایت گویشی می کردند، و در نتیجه سرانجام این چالش برای کشورهای مدعی در دریای کاسپین در ابهام فرمی رفت. بهر حال، هر اتفاقی که می افتاد، هر رایی که داده می شد و هر ستمی که به ایران روا داشته می شد، سهم ایران از ۲۰٪ که کمتر نمی شد! که البته اگر این اتفاق می افتاد، آنرا هم مجلس ایران نبایستی که برسمیت می شناخت و در نتیجه این زخم باز همیشه اهرمی برای چنانه زنی های اینده باقی می ماند.

واقعیت امر این است که در مورد دریای کاسپین، ما همیشه گروگان روابطمنان با امریکا بوده ایم. در رژیم گذشته، بعلت روابط نزدیکمان با امریکا، و عضویت ما در پیمان سنتو که برای مقابله با شوروی ایجاد شده بود، دولت شوروی هیچگاه اجازه نمی داد ما از یک خط فرضی میان آستانه و حسن قلی پا فراتر بگذاریم، با وجود اینکه حق بهره برداری از سراسر دریا را داشتیم. اکنون هم به علت روابط تیره ای که با امریکا داریم، حقوق ما در دریای کاسپین در حال ضایع شدن است، و ابرقدرتی که نفوذش می توانست موقعیت مارا تقویت کند، اکنون تمام نفوذش را برای شکست مابکار می برد. تهاچیری که در طول تاریخ تاکنون از دریای کاسپین نصب مانده، فاضل آب کل روسیه است که از رود ولگا همیشه به این دریا میریخته و میریزد، و نیز آسودگیهای زیست محیطی شدید مناطق نفت خیز باکو بعلت روشهای ناشیانه استخراج نفت توسط شوروی و اکنون توسط جمهوری آذربایجان.

در هر حال، این موقعیت اسفناکی است که ما اکنون داریم. مجلس باید تحرک تازه ای را آغاز کند و خط بطلان روی همه بخشها ۲۰٪ و کمتر بکشد. رسانه ها باید بر حفظ حقوق و منافع قانونی موجود ما پاسخواری کنند. ولی از آنجاکه سیاست های غلط و زیانبار خارجی ایران در طی دو دهه گذشته دشمنان قدرتمند و زیادی را برای ما بوجود آورده، دیپلماسی خارجی ایران، همزمان، بایستی با کشورهای سه گانه آذربایجان، ترکمنستان و قرقستان به مذاکره بنشیند و امتیازهایی را در انتقال نفت و گاز آنها به خلیج پارس پذیرد. تسلیم شدن با سیاستهای فریکارانه روسیه و امریکا سزاوار مانیست، تهدید کردن و تهدید آمیز جلوه کردن هم کار عاقلانه ای نمیباشد، زیرا که ما توان و تحمل یک جنگ تحمیلی و فرسایشی دیگر را نداریم. از جمله امتیازهایی که می توان در چنانه زنی های این سه کشور تازه وارد داد، سرمایه گذاری مشترک در احداث خطهای لوله تامرز ایران است که در طول سالهای معینی مستهلک و درنهایت بلاعوض به آنها اگذار شود. اینکه امتیازات نه تنها موضع ایران را قدرت می بخشد و منافع اقتصادی که آنها در دریا می جویند روی زمین به آنها می دهد، بلکه منافع اقتصادی و استراتژیکی دراز مدت برای ایران خواهد داشت. امتیازات دیگری را هم می توان در رابطه با ترابری، تسهیلات اعتباری برای اجرای طرحهای ضروری عمرانی، ساختن جاده و راه آهن برای اتصال به ایران، و غیره، برسی کرد. حکومت جمهوری اسلامی ایران بایستی کوشش کند تا با خردورزی و درایت سیاسی، خسارات تاریخی و ارزیابی ناپذیری را که به آینده اقتصادی و سیاست سیاسی ایران وارد آورده جبران نماید، و این کار غیر ممکن نیست.

## حقوق ملت ایران در دریای مازندران

شوری، مقرر شد که تا شانزده کیلومتر از ساحل هر کشور در دریای کاسپین منطقه احصاری ماهیگیری آن کشور شمار آید، ولی بقیه دریا بصورت مشاء متعلق به هر دو کشور باشد. نام راستین این دریا، همانگونه که همه جهان آنرا می خوانند، کاسپین است، که مورد پذیرش همه دنیا در همه طول تاریخ بوده است. نام ساختگی "خرز" که متعلق به اقوامی از ترکستان بوده که دائم به ایران و قفقاز حمله های وحشیانه می کردند، توسط حاکمان اشغالگر مغول در ایران رایج شد. کاسپین نام تاریخی و درست این دریاست، کاسپی ها قومی بودند که پیش از آریایی ها در مناطق جنوبی این دریا (گیلان و قزوین کنونی)، می زیستند.

در سال ۱۹۹۰، اتحاد شوروی فروپاشید و در نتیجه سه کشور مستقل دیگر همسایه ماد در این دریا شدند. حضور این کشورهای نویا و ادعای آنها نسبت به این دریا، بر پایه قوانین بین المللی، نباید اثربر حقوق و منافع ایران داشته باشد. ایران همان کرانه ای را که داشته هنوز هم دارد و همان حقوق را نیز هنوز دارد است. طبق قوانین بین المللی، تغییر در تعداد طرفهای یک معاهده اثربر موقعیت قانونی آن معاهده ندارد. بنابراین، معاهده های کنونی ۱۹۲۱ و ۱۹۴۰ به قوت خود باقی هستند، مگر اینکه موافقنامه جدیدی در این رابطه امضاء شود. این امر نه تنها بوسیله قانون بین الملل تایید می شود، بلکه در بیانیه آلمانی که در ۲۱ دسامبر ۱۹۹۱، توسط همه کشورهای مشترک المنافع و استقلال یافته شوروی سابق امضاء شد، و همه این جمهوریهای تازه استقلال یافته کلیه تعهدات بین المللی شوروی سابق را تضمین کردند، نیز عملاً تایید شد. بنابراین، هرگونه اقدام یک جانب کشورهای عضو در این دریا غیرقانونی می باشد.

جمهوری آذربایجان که نخستین عضو مختلف از این بیانیه بود، اقدام خود را مستند به کتوانیوں های ۱۹۵۸ و ۱۹۸۲ سازمان ملل کرده بود، که در باره فلات قاره کشورها در دریاهای آزاد است. دریای آزاد هم دریایی است که مستقیماً به اقیانوس یا دریای دیگری راه داشته باشد، حتی اگر این راه از یک تنگه، مانند بسفر یا هرمنز باشد. این تعریف به هیچوجه به دریای کاسپین نمی خورد، مگر اینکه بخواهید یک رودخانه قابل کشتیرانی صدھا کیومتری را مانند ولگایار و دخانه دن، یک تنگه بخوانید! این رودخانه ها متعلق به کشور روسیه هستند و اموال مشاء بین المللی بشمار نمی آیند، در حالیکه یک تنگه متعلق به هیچ کشوری نیست و از اموال مشاء همه کشورهای جهان بشمار می آید. ایران کتوانیوں ۱۹۸۲ را امضاء کرد، ولی مجلس آنرا تصویب ننمود. در هر حال، این واقعیت بسیار روشن است که دریای کاسپین بطور مساوی متعلق به ایران و کشورهای جدا شده از شوروی سابق است و سازمان ملل هم این را تایید می کند.

ولی اکنون، باز به علت ناتوانی حکومت ایران در عرصه سیاست بین المللی و نیز در سیاستگزاری خارجی یکپارچه و قدرتمند، که ناشی از اختلافات و دعواهای درونی حکومت و روابط بد ایران با ابر قدرتها یعنی که می توانند نفوذ اثر پذیر بر سرنوشت منطقه داشته باشند است، منافع و حقوق ایران شدیداً تهدید شده است. وقتی اشخاص مسئول در کشور در موارد مختلف منافع ۱۲ تا ۲۰ درصد را برای ایران اعلام و حتی به رسیدن به آن هم ابراز تردید می کنند، این نشانه درماندگی و سرآغاز شکست دیگری است که در صورت تحقق، از معاهده ترکمانچای و موافقنامه الجزیره تاکنون بسیاره خواهد بود. آنان که با شعارهای منفی بین المللی قصد مرغوب کردن رقبای داخلی خود را داشته اند و روابط ایران را با جامعه جهانی بی دلیل بد نگهداشته اند و کشور را به گروگان سیاسی و کینه توزی ابر قدرتها در آورده اند، و منافع ایران را در سراسر جهان به نابودی کشانده اند، باید به ملت ایران پاسخگو باشند. تصور می رود که موافقنامه ای که بالاخره درباره تقسیم منافع دریای کاسپین توسط ایران اعضاء خواهد شد، در تاریخ در ردیف معاهده های ترکمانچای ویا الجزیره بشمار خواهد آمد.

ولی با توجه به ضرورت واقع گرایی نسبت به شرایط موجود ما در جهان، و اینکه دولت ایران هیچ قدرت چنانه زنی ندارد، زیرا هیچ دوست واقعی در جهان ندارد، و مسئلان و سیاستمداران کشور، از روی ساده لوحی و نابخردی، از آغاز ۲۰ درصد احتمالی منافع ایران را زیر درصد مالکیت قانونی کنونی مطرح و بحث کرده اند، شکنی