

تبعات مخالفت با همه پرسی برای محافظه کاران

روزنامه رسالت روز به همکران خود پیشنهاد کرد از هرگونه مخالفت با برگزاری همه پرسی پرهیز کنند.

ارگان محافظه کاران تاکید کرد که منکر کان اصول گرایاند آگاه و هوشیار باشدند که هر نوع ابراز مقاومت در مقابل طرح برگزاری رفراندوم، نوعی مصادره به مطلوب است. به عبارت دیگر کسانی که به هر دلیل با برگزاری رفراندوم ابراز مخالفت میکنند... بالین عمل خود تائیزی بر افکار مسلط در حیات سیاسی به جای میگذارند که با تأثیر شکست در برگزاری رفراندوم مفروض معادل است و اگر چنین نصوری در مورد موضع اصول گرایانه روا داشته شود، بی تردید غیرواقعی و از موضع انفعال و عدم توجه کافی به ظرفیت های مدنی بلاستفاده اصول گرایانه خواهد بود.

بخش افراطی مخالفان اصلاحات به کودتا می‌اندیشد

ایران، رجیعلی مژروعی گفت: بخش افراطی مخالفان اصلاحات در ایران، به کودتا، سرکوب و برخورد نظامی فکر میکنند.

رئیس انجمن صنفی روزنامه نگاران ایران روز پچارشنبه در گفت و گو با ایران تصریح کرد که کودتا و سرکوب آخرین حربه ای است که مخالفان افراطی اصلاحات در اختیار دارند.

نماینده مردم اصفهان در مجلس شورای اسلامی در عین حال گفت: البته این حرکت آنها نیز جواب نخواهد داد، هر چند میتواند هزینه هایی را به کشور تحمیل کند.

این روزنامه نگار گفت: با رأی ۲۲ میلیون مردم در انتخابات هشتم به خاتمی، مخالفان افراطی اصلاحات به غایت دریافتند که پایگاهی در جامعه ندارند، لذا عزم خود را برای برخورد حذفی با اصلاحات، جرم کردند.

مزروعی، اقدام های یک سال و چند ماه گذشته افراطیان را در این چارچوب داشت و گفت: واقعیت اجتماعی به اینها اجازه نمیدهد که با سازوکار شیوه قانونی جلو اصلاحات را بگیرند.

مواضع اخیر مخالفان افراطی اصلاحات نشان دهنده ناامیدی آنان، حتی از به کار بردن روش های شیوه قانونی است.

مزروعی گفت: دوران نکیه بر زور و سرنیزه و استبداد گذشته و هیچ نیروی سیاسی جز با رأی و خواست مردم نمیتواند جایگاهی برای خود در عرصه سیاست متصور شود. جناح افراطی مخالف اصلاحات درک درستی از واقعیت ها و خواسته مردم ندارد و مواضعش به گونه ای است که میتواند کشور را به سمت فاجعه ببرد.

سالانه سه میلیارد دلار فرار سرمایه از ایران صورت میگیرد

ایران، روزنامه "سل فردا" چاپ اصفهان در شماره روز شنبه خود نوشت: برآسان آمار بانک جهانی، سالانه سه میلیارد دلار فرار سرمایه از ایران صورت میگیرد.

این نشریه به نقل از سپریست دفتر نمایندگی نام الاختیار بازرگانی ایران نوشت: وضع فعلی اقتصاد ایران به هیچ عنوان نباید مبنی و معیار تصمیم گیری برای عضویت یا غیر عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی قرار گیرد.

سل فردا همچنین به نقل از استندیار امیدبخش آورده است: ما باید تصویری از ایران در ۱۰ یا ۱۵ سال آینده و با جمعیت حدود ۱۰۰ میلیون تن در ذهن داشته باشیم که وضع اقتصادی آن زمان به هیچ عنوان قابل مقایسه با شرایط فعلی نخواهد بود.

این نشریه محلی در مطلبی با عنوان "پدیده سالمندی مسأله جامعه ما میباشد" آورده است: اگر امروز پدیده سالمندی هنوز آن مشکل حاد خود را نشان نداده است، در چند سال آینده به شدت به آن درگیر خواهیم شد.

جوانان در سالهای اخیر از نظر مذهبی افت داشته اند

ایران، آیت الله علی مشکینی گفت: متساقنه جوانان در سال های اخیر از نظر مذهبی افت داشته اند.

رئیس مجلس خبرگان رهبری روز شنبه در دیدار وزیر آموزش و پرورش با وی افزود: آموزش و پرورش باید در ترویج و گسترش مسائل دینی و مذهبی در بین دانش آموزان تلاش پیشتری انجام دهد.

وی گفت: پست و مقامی که به افراد میرسد نتیجه خون هزاران شهید و زحمات میلیون ها انسان است که باید با خدمت درست به مردم و تلاش در راه تحقق اهداف دین از این دستاوردها پاسداری کرد.

وی اضافه کرد: در برخی جاهای صحبت های ناروایی میشود که دانشجویان کف میزند که ممکن است این صحبت ها سبب ارتاداد کسی شود، کاری کنید که این قضایا اتفاق نیافتد نه اینکه زیادتر شود.

امام جمعه قم گفت: دانش آموزان و دانشجویان باید در سیاست وارد شوند و انتفادات خود را مطرح کنند اما نه اینکه در اجتماعات حرف هایی پیش آید که با خدا و اسلام ما مطابق نیست.

توبه فرمایان چرا خود توبه کمتر می کنند؟

دانستان دادگاه نظر سنجی یک قصه در دنیاک دیرینه و تکراری است. دانش پژوهان به پژوهش من بر دارد که نتایجش، به ذاته ارباب قدرت خوش نمی آید. آنها دستگیر می شوند، مورد بازجویی قرار می گیرد و سرانجام در دادگاهی به خیانت های خود اقرار می نمایند و از کرده ها، گفته ها و نوشته ها اظهار ندامت می کند. اما در این دانستان چه پیش آمده است؟ بر هیچ اهل نظری پوشیده نیست که یکی از دستاوردهای جامعه شناس (که آگوست کنت آن را در جایگاه مادر دانش ها فردار می دهد) او روان شناس اجتماعی، بازخورد سنجی و سنجش افکار عمومی است که نشانگر رویکردهای یک اجتماع به یک مسئله می تواند باشد. در تمام دنیا، حکومت های دموکراتیک که خود را پاسخ گوی افکار عمومی می بینند و به علت انتقال قدرت می دانند که اگر نتوانند با خواست اکثریت ملت همراه گردند جایگاه انتخابی خود را از دست خواهند داد، باجان و دل از پدیده نظر سنجی استقبال می کنند و حاضرند هزینه های بالا پردازند تا از افکار عمومی و خواست اکثریت ناگاه نمایند. اما در یک حکومت توتالیتار چون به جامعه به گونه یک توده ای شکل نگریست می شود که در قاهده هرم قدرت می باشند و باید پارس هرم خود را همگون سازند، دگر اندیشی، تاب آوردنی و تحمل پذیر نیست. البته این امکان نیز برایشان نیست که اندیشه ناقص و درونی شده افراد در جامعه را همسان خود سازند اما در مقام ایرازویان و جلوه بیرونی آن از تمام امکانات مقندران خود استفاده می کنند، تا صدای ناهمنوا با شعارهای آن شنیده شود.

در این پرونده هم چالش دو نگاه در یک حاکمیت دوگانه، میز است. دستگاه های انتخابی و دموکراتیک، از سفارش دهنده گان نظر سنجی اند و دستگاه های تحت سیطره انتدار گرایان نامتحب، از مقابله کنندگان با آن. که گروه دوم به علت انکایش بر قوای قضایی، امنیتی، نظامی، انتظامی و شبہ نظامی معمولاً پیروزمند این میدان است.

نکته قابل توجه و حائز اهمیت دیگر آن است که جناح انتدار گرا خود را میزان و استاندارد می داند و شرایط ارزشمندی دیگران را در میزان نزدیکی به این استاندارد می جوید.

در همین بیانیه دادستان نظر سنجی اند و دستگاه های تحت سیطره انتدار گرایان پرسش کنندگان توجیه شده بودند که افراد چادری و ریش دار، دارای پراهمن روی شلوار و با ظاهر حزب الهی کمتر سوال شود و بیشتر با افراد ظاهر نامناسب سوالات مطرح شود. (روزنامه بهار ۱۳۷۱، ۱۱)

آقای دادستان سلیقه شخصی لیاس پوشیدنش رامعیار مناسب و نامناسب می داند. برای همین صفتی که برای نوع دیگر لیاس پوشیدن می اورد لفظ (نامناسب) است. ایشان حتی به خود را حمایت نمی دهد که به طور مشخص آماری در جامعه بگیرد و بینند چند درصد افرادی که در طول روز در کوچه و خیابان با آن ها برخورد دارند، لیاستان (نامناسب) است؟ نحوه نگاه ایشان و همکرانشان به مسأله رابطه با آمریکا نیز همین گونه است. چنانچه معتقدند این نظر سنجی، توطئه است و دروغین می باشد و نظر و خواست اکثریت ملت ایران چیز دیگری است، چرا مسئله را به رفراندوم نمی گذارند، تا سیه روی شود هر که در او غش باشد. ایشان اگر به حرفشان معتقد هستند و دچار خود میان بینی در تسری نظرشان به کل ملت ایران نمی باشند، حال پیشنهاد این است که خودشان طرح رفراندوم را مطرح نمایند و از مجراهای قانونی همکرانشان در مجلس و شورای نگهبان و مجمع تشخیص (که در دونهاد تغیر آهمه با ایشان همسو هستند) پیگیری کنند، چرا که نتیجه آن بزرگترین رسوا کننده (!) نظر سنجان می باشد و این شرمندگی به عنوان مجازات برایشان از هر عقاب دیگری در دنیاک تر است.

اما در نکته نیز در ادعانامه قابل توجه بود. دادستان، در ضمن ادعاهای خود، حکم اثبات نشده را که جبهه متهم ساختن داشته بدون آن که متهمن امکان دفاع داشته باشند یا این ادعا در محکمه عدالت محوری به اثبات رسیده باشد به عنوان یک موضوع پذیرفته بیان داشت و قاضی (ظاهر آ در کل کشور، پرونده های اندیشمندان باید به زوج مرضیو - تشرکی سپرده شود و قوه قضاییه به این عرض و طویل و بابودجه های هنگفت جز این تازه کاران کسی را برای رسیدگی ندارد) به راحتی از آن کنار آن می گذرد. متهم در بازجویی های خود گفته است "احساس می کردم" که فردی از منافقین از همه چیز ما مطلع است. این فعل گمان می کنم بیانگر خیلی از مسائل من تواند باشد. او نمی گوید می دانستم چون چنین چیزی شاید نبوده است، و اگر بوده او اطلاع نداشته است و اما پرسش اینجاست که او نحت چه شرایطی بوده که نمی توانسته انکار کند؟ آیا در حقوق برهانی احساس افراد و دریافت های متایزی کی می توان شواهدی برای استناد یافته؟ این "حس" که جزو حواس ظاهري نبوده است، و گزنه من گفت، مثلاً دیدم یا شنیدم و ... پس لاید حس ششم بوده است. آیا برای دادستان حس ششم هر متهمی، هر گونه که باشد، قابل پذیرش است؟! مشکلی دارم ز دانشمند مجلس بازپرس

توبه فرمایان چرا خود توبه کمتر می کنند