

به یاد مهندس عباس امیر انتظام به مناسبت چهلمین روز درگذشت او

بکشی سیاوش رایی گناه به خاک اندر انداختی نام و جاه
او نیز چون سیاوش، سلوک حقیقت جویانه‌ی انسانی اش بادآور سفر چهارم اسفار
ملادر است: «سفر فی الخلق بالحق»، اگرچه ناملاً یمیت می‌بیند ولی به تعبیر مولوی از
کسانی، بد که:

می شنیدم فحش و خرمی راندمی هر زمان می گفتم از سوز درون
رب پیترز زیر لب می خواندمی اهد قومی آنهم لا یعلمن
عباس امیرانتظام نیز باز احیای اسطوره‌ی سیاوش در تاریخ معاصر ایران است. او با
والایش خشونت، تکثیرگرایی، ملی گرایی سازنده، پرهیز از بیگانه هراسی، علاقه‌ی
ججتماعی به مردمان، بروند شد از در خود مانندگی و نرسانگی (ناسیسیزم)، مشارکت
سیاسی- مدنی در جبهه‌ی ملی ایران و پرهیز از رنج‌سازی با وجود ناملایمات پسیار،
به مدارج والای انسانی دست یافت.

کارل پایسپرس در کتاب «فیلسوفان بزرگ» شن به فارسی با ترجمه‌ی «دکتر اسدالله میشیری» انتشار یافته است ش می‌گوید: «سقراط پیوندی ناگسته‌تی با زادگاهش داشت، و فوادار به قانون بود، حاضر نشد از زندان بگیریزد. مسؤولیت شخصی را به امری بی چون و چرا تبدیل کرد. مسؤولیت غیر مشروط انسان متغیر. همه چیز را با محک انتقاد می‌ستجید.»

«...نه می خواست جهان و طن بدون میهنه باشد. او هرگز در اندیشه‌ی آن نبود که مانند آشیل به هنگام پیری به سیسیل عزیمت کند یا مثل اورپید به مقدونیه مهاجرت کند تا ضد سرزمینی که کشورش بود قیام کند. بالجمله وجود او بی هیچ تردید با وجود کشورش در هم آمیخته بود... مرگ را به ترک و طن و منعو شدن از اقامت در وطن ترجیح داد.» تمام این ویژگی‌ها در امیرانتظام تبلوری متعالی داشت.

افلاطون خدای راسپاس می‌گفت که در عهد سقراط به دنیا آمده است. مانیز شاکریم که در عهد او زیسته‌ایم. وی اسطوره‌ای بر بلندی تاریخ معاصر ایران است که چرا غ فروزان آندرگان، ای، کهن، س، می، خاهدید.

سقراط را چونوبت رفتن فرار سیدمی خواست تازدوش بگیرد قبای تن
برداشت جام زهرو به لب برنهاد و گفت کاین حز حفظ می کندم از بلای تن
یاران شکسته خاطر و گریان و موریش چون از حکم دور همی شد بهای تن
سقراط خنده زد که چه گریید زینهار دانا چگونه جامه در در عزای تن
جان گوهر است و مرگ نیوشد فروغ آن هم زان فروغ بوده دو روزی بهای تن
(شعاع: اسدالله مشیری)،

اساسنامه جمهه ملی ایران علاوه بر لزوم استقرار حکومت قانون از طریق مردم سالاری، بهترین شیوه و دموکراتیک ترین سیستم حکومت راه نظام جمهوری می داند. در این باب هم مناقشه بسیار است اما باید تردید از منظر عقلانی و آرمانی باز هم بشر هنوز سیستم حکومتی پنهانی از جمهوریت ابداع و اختراخ نکرده است. شاید این مباحثت باید به صورت خیلی جدی ترددستور کار جبهه ملی ایران قرار گیرد تا در این برهه بحرانی از عهده رسالت خطیر خود بهتر برآید.

ای قهرمان عرصه‌ی شطرنج باخته
بردش بس است پاکی و، باکش ز باخت نیست
(سیمین بهمنی)

در سند هویت ملی ایرانی، شاهنامه، که به خامه‌ی اعجازگر پیرتوس، در بوستان همیشه بهار فرنگ و ادب ایران زمین بازیله است، از چشم‌انداز روان پژوهی اخلاق محور، داستان سیاوش، گنجینه‌ای بی همتاست، که روایتگر انسانی مسؤول در زیستی سرشوار از کشمکش‌های اخلاقی، پیوسته سربلند برون می‌آید و نسخه‌ی اخلاقی ارزش مدار را پیش روی نسل ها آیندگانی که از این آپسخور فرنگی سیراب می‌شوند، عرضه می‌دارد. سیاوش دامان از ستم - خواستگی پیراسته، روان را به اخلاقی حقیقت محور آراسته است. در پهنه‌ی ازمون آتش خیر راستی و ناراستی بانگ بر می‌دارد: نه من با اهرمن آشلبی، کنم نه من با پادری و فانی، کنم

نه من با پدرربی و فاتی نسم
برای رهایی از بدبگالی اهرپیمان، اخلاق مدارانه از حرمت جان و پیمان دفاع می کند،
در برابر اصرار ملوکانه ی کیکاووس شاه که خود را سوی یزدان صاحب جان و مال مردمان
می داند و مهاباکشتن اسیران را فرمان می دهد، پاسخ می گوید:
براین گونه پیمان که من کرده ام
به یزدان و سوگدها خورده ام
افراز آیاز هرسوی کاستی
اگر سر برگدانم از راستی
برخی و بیزگی های اخلاقی - اجتماعی روان شناختی او عبارتند از:
الف) سیاوش، جان اسیران را در قلمرو قدرت خودش محترم می شمرد و خود را در
جالیگاه یزدان وار جان ستانی نمی بینند.
ب) او حتی در برابر سوداوه بخششایشگرانه، فتار می گند.

ب) من بخش سوداوه رازین گناه پذیرد مگر بند و آیین راه

پ) او دیگری را خطرو تهدید نمی بینند و در برابر قدرت شاهانه، مأمور معذور نیست و چون اسفندیار نمی گوید:

زفرمان شاه چهانبلان بگرد تو گویی زفرمان بزدان بگرد

بلکه به حقیقت اخلاق پاییند می ماند. چون رستم که در زنگاه های تاریخ اسطوره ای به کیکاووس عتاب و خطاب دارد و منفعل و مطیع نیست.

سرش بود پر خاک و پر خاک بی پر اکنده و تختمت آمد به بار چوآمد بر تخت کیکاووس کی بد و گفت خوی بدای شهر یار

در توران زمین هم پیران این گونه است: در برابر ظلم‌های فاحش به ویژه آن‌گاه که گوهر ارزنده‌ای چون جان انسان مطرح است، مصلحت‌های وابسته به مناسبات قدرت را بر اصول اخلاقی خوبیش رجحان نداده، سکوت را هم از خیانت و خبائث پنداشته، بر شاهی که صدارت وزارت‌ش را مرهون او ساخت، نهیب می‌زند: **چهاربر دلت چهیره شد خیره دبیو** ببرداز خخت شرم گیهان خدیبو

یک شخص مغرض بد ذات با و صحیح العمل که خیر عمومی را دموکراسی یعنی حکومت مردم بر مردم از طریق مشارکت تک تک افراد در مدیریت جامعه به قاعده هر یک نفر یک فیلسوف متعهد در انتخابات این رای اعم از این که رای به صورت مستقیم یعنی رفراندوم باشد یا غیر مستقیم و مع الواسطه با انتخاب نمایندگانی برای قانون گذاری یا در راس قوه مجریه . شاید دموکراسی هم در عمل خالی از نقص نباشد مثل این که رای بیشتری به تأکید و توضیح ندارد.

